

Sr. Director de *REDES*  
Pablo Kreimer

Estimado Dr. Kreimer:

En el número 24 de la revista *REDES* que Ud. dirige y que publica la editorial a mi cargo, se ha publicado el artículo “A diez años del inicio de la incubación de ‘empresas de base tecnológica’ en Argentina: balance de la evolución del fenómeno y análisis de experiencias recientes” de los autores Hoeser y Versino quienes a mi criterio realizan una lectura parcial de la temática, en especial en lo referido a la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ).

Los autores, al abordar el análisis de experiencias recientes, afirman que, dentro de su metodología y en el abordaje teórico de investigación, han entrevistado a 16 incubados de 5 incubadoras del Gran Buenos Aires y un representante institucional de cada una de las experiencias durante el periodo septiembre-diciembre de 2004.

Sin embargo, los autores sólo señalan la opinión de un incubado de la UNQ y olvidan la opinión del representante institucional.

Me permito citar:

En la fase de formalización la incubadora se enfrentó a un cambio en las autoridades universitarias que implicó la modificación de las reglas establecidas de funcionamiento que fue rechazado por la mayoría de los incubados. El antiguo equipo de gestión de la incubadora se desvinculó del proyecto y gran parte del aprendizaje institucional adquirido se perdió (p. 32)

Las definiciones propuestas se enmarcan en un profundo regodeo de la noción de *framing* o encuadramiento. El cual deslumbra por su ausencia en el caso de la UNQ. El antiguo equipo de gestión de la incubadora no se desvinculó del proyecto, fue desvinculado y denunciado penalmente por razones de público conocimiento. Si esa forma marginal de gestionar es considerada un aprendizaje institucional por los autores, quiero expresar mi más profundo desacuerdo.

A favor de los autores, nobleza obliga, debe decirse que nos advierten que “en función del objetivo del artículo, no se describirán las (numerosas) particularidades de cada caso estudiado, lo que será desarrollado en un próximo trabajo”. El cual esperamos incluya una descripción metodológica más acorde con el método científico, verbigracia, publicación del protocolo de encuesta realizado, clarificación del muestreo estadístico y un tamaño de muestra que resulte significativo.

Agradezco al Sr. Director, conocedor también del “*framing* institucional” y por lo tanto no exento de este análisis, la publicación de esta nota.

También podría señalar los importantes logros en términos de nuestras empresas incubadas, las patentes obtenidas y la transferencia tecnológica, lograda por esta pequeña y joven Universidad, pero aquellos que deseen esa información pueden encontrarla, y en abundancia en internet.

*REDES* es financiada con recursos que el Estado Nacional otorga a la UNQ. El equipo editorial realiza esfuerzos mayúsculos por mantener cantidad y calidad en sus publicaciones. Como máximo responsable de la Editorial espero que errores de apreciación de esta índole no se repitan en el futuro.

Cordialmente,

Dr. Daniel Gomez

Rector

Universidad Nacional de Quilmes